Evaluación de las democracias contemporáneas: legitimidad y rendimiento institucional

MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Másteres Universitarios

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.

DATOS GENERALES

Breve descripción

Esta asignatura persigue en primer lugar revisar la diversidad de aproximaciones teóricas y empíricas en torno a esta temática y ofrecer algunos ejes interpretativos que sitúen la investigación desarrollada. Se trata de realizar un análisis empírico de la calidad democrática en el mundo contemporáneo. Se busca operacionalizar el concepto de calidad de la democracia, a partir del impacto de cuatro tipo de variables destacadas en la literatura (estructurales, experiencia democrática, institucionales y socioculturales).

De igual manera, se trata de analizar la interrelación entre la dimensión político-institucional de la democracia y el componente administrativo y plantear las consecuencias que tiene esta interacción en el rendimiento democrático. Es decir, en última instancia pretendemos mostrar la relación existente entre el rendimiento institucional de las democracias contemporáneas y la eficacia de las políticas públicas.

Título asignatura

Evaluación de las democracias contemporáneas: legitimidad y rendimiento institucional

Código asignatura

101250

Curso académico

2016-17

Planes donde se imparte

MÁSTER UNIVERSITARIO EN GOBIERNO Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Créditos ECTS

4

Carácter de la asignatura

OPTATIVA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Castellano

CONTENIDOS

Contenidos

Representación y calidad de la democracia

Tema 1. Los enfoques para el análisis empírico de la representación política

Tema 2. Crisis de la representación y fatiga democrática: dimensiones y elementos para el malestar democrático. Estudio de caso

Tema 3. La democracia y su calidad: dimensiones relevantes para el análisis empírico

Tema 4. Análisis de la calidad de la democracia: estudio de caso.

COMPETENCIAS

Generales

CG1.- Identificación y aplicación en entornos nuevos o poco conocidos, dentro de contextos más amplios (y/o multidisciplinares), los conceptos, principios, teorías y modelos del análisis político y administrativo.

CG2.- Conocimiento y manejo de la metodología de intervención administrativa en entornos complejos y cambiantes.

CG3.- Elaboración sistemática y con cierta originalidad de composiciones escritas o argumentos motivados, redacción de planes, propuestas, proyectos de trabajo (y/o investigación) o artículos científicos y formulación de hipótesis razonables y razonadas en el ámbito del análisis político y administrativo.

CG4.- Formulación y argumentación de juicios en función de criterios propios y objetivables, de normas externas o de reflexiones personales como analista político.

CG5.- Adquisición y manejo de las habilidades para la exposición y presentación pública de las ideas y argumentos, metodologías y procedimientos de los textos o informes de investigación realizados.

CG6.- Manejo de las técnicas e instrumentos de comunicación necesarios para el asesoramiento a las instituciones, organizaciones y administraciones públicas.

Transversales

CT1.- Capacidad de análisis y de síntesis.

CT2.- Capacidad de organización y planificación.

CT3.- Habilidades de comunicación oral y escrita.

CT4.- Capacidad de gestión de la información.

CT5.- Resolución de problemas.

CT6.- Capacidad crítica y autocrítica.

CT7.- Trabajo en un equipo de carácter interdisciplinar.

CT8.- Compromiso ético con el servicio público.

CT9.- Manejo de las tecnologías de la información y comunicación.

Específicas

CE1.- Dominio de los métodos y estrategias avanzadas de intervención social en el estudio y análisis de los gobiernos y de las administraciones públicas.

CE2.- Dominio de métodos avanzados de detección y análisis de problemas sociales.

CE4.- Descripción, conocimiento y análisis de las formas de conformación de redes de acción pública y de las técnicas de cooperación público-privada en la provisión de servicios públicos.

CE5.- Conocimiento, valoración y discusión de los principios éticos que deben guiar la actuación de los empleados públicos y capacitación para el diseño de códigos deontológicos y otros instrumentos al servicio de la transparencia y la rendición de cuentas.

CE7.- Capacitación para diseñas y poner en marcha planes avanzados de acción pública y de implementación de actuaciones administrativas.

CE14.- Capacitación para el análisis y diseño de planes de participación ciudadana en el diseño e implementación de políticas públicas y provisión de servicios públicos.

CE15.- Capacitación para el análisis y formulación de planes de administración electrónica y de otras políticas de modernización administrativa.

CE16.- Capacitación para el manejo de técnicas especializadas en el análisis de los procesos de toma de decisiones y la formulación de políticas públicas.

CE17 - Capacitación para el análisis especializado de la implementación y gestión de las políticas públicas.

CE18 - Manejo y análisis de técnicas avanzadas de evaluación de políticas públicas y de experiencias a nivel comparado.

CE19.- Capacitación para el análisis y formulación especializada de políticas públicas.

CE20.- Identificación y análisis de los principales temas de debate público y de comunicación de los mensajes e información políticos.

CE21.- Descripción especializada y análisis del funcionamiento de las instituciones políticas y los procesos de decisión en una perspectiva comparada.

CE22.- Identificación y discusión de los principales condicionantes socioeconómicos, culturales y territoriales de las estructuras políticas y realizar estudios de caso en diferentes áreas geográficas.

CE24.- Identificación y estudio de las distintas las fases y mecanismos del proceso de negociación y mediación política entre actores públicos (estatales y no estatales) y privados.

CE25.- Identificación y análisis de las formas de actuación y estrategias de los grupos de presión y de negociación colectiva sobre los distintos niveles de gobierno y administración.

CE26.- Identificar y relevar las principales características de las estructuras de representación política y los modelos de competición partidista para establecer su relevancia en los procesos de toma de decisiones públicas.

CE27.- Identificación, análisis y valoración de los escenarios de la globalización y sus consecuencias en los procesos de toma de decisiones por parte de los gobiernos y administraciones públicas a nivel comparado.

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

AF1.- Clases teóricas: desarrollo de contenidos teóricos y de los conceptos de las materias. Actividad presencial.

AF2.- Clases prácticas: aplicación de contenidos teóricos al análisis de problemas concretos que permiten al estudiante comprender y asimilar los contenidos. Incluyen exposiciones, seminarios, debates y puestas en común con análisis de los contenidos desarrollados en las sesiones teóricas. Se realizarán en el aula, en la sala de informática, mediante realización de talleres, con estudios de casos, resolución de problemas y evaluación de programas. Actividad presencial.

AF3.- Tutorías: reuniones obligatorias y concertadas del profesor con los estudiantes, individualmente o en pequeños grupos, para dirigir su aprendizaje de manera personalizada, así como para la resolución de dudas en relación con los contenidos de las materias, los trabajos, la preparación de las exposiciones y participaciones en el aula. Incluye tutoría on line a través del campus virtual. Actividad mixta o semipresencial.

AF4.- Trabajos individuales y en grupo que permitirán desarrollar los contenidos teóricos de forma autónoma y aplicarlos al estudio de casos, con exposición pública de las conclusiones. Actividad mixta.

AF5.- Otro trabajo personal del estudiante que incluye el recurso del Campus Virtual y la realización de ejercicios de evaluación. Aquí se considera la actividad del estudiante en el diseño de presentaciones y actividades, la participación en grupos de lectura y el estudio y la preparación de exámenes. Incluye la actividad del estudiante en el Campus Virtual y TICs realizando diversas tareas como ejercicios de autoevaluación o participación en foros y la consulta de bases de datos informáticos para obtener bibliografía y material documental. En este apartado también se incluye la actividad de evaluación del estudiante, tanto la de carácter continuo como la final. Es una actividad mixta.

Metodologías docentes

MD1.- Clases magistrales

MD2.- Resolución de casos prácticos

MD3.- Comunicación de experiencias

MD4.- Trabajo sobre textos científicos (comentario de textos)

MD5.- Trabajos individuales y en grupo

Resultados de aprendizaje

1. Análisis aplicado y reflexión crítica sobre el funcionamiento y los rendimientos de las democracias contemporáneas.

2. Estudio empírico de la calidad de las democracias contemporáneas: dimensiones estructurales, experiencia democrática, variables institucionales y socioculturales.

3. Análisis de los procesos de legitimidad y eficacia de las decisiones democráticas: políticas públicas y rendimiento institucional.

4. Revisión de los indicadores para medir la calidad de la democracia.

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evalución

La evaluación del rendimiento del trabajo del alumno en cada asignatura se realizará teniendo en cuenta el régimen de asistencia (deberá acreditar la asistencia a un mínimo del 80% de las horas lectivas del programa), su participación en clase y las calificaciones obtenidas en las pruebas objetivas. La integración de los sistemas de evaluación facilita la medición de los niveles de adquisición de competencias, que los estudiantes dispongan de un mismo sistema común para todos los módulos y el compromiso del personal académico del programa. Así mismo, facilita también la coordinación docente entre el profesorado que puede compartir una asignatura.

SE1.- Comentario de texto sobre lecturas (ponderación mínima 10 - ponderación máxima 20)

SE2.- Análisis de casos prácticos y /o resolución de problemas (ponderación mínima 5 - ponderación máxima 10)

SE3.- Pruebas de conocimiento, preguntas escritas relativas a conceptos &#31;temas y o preguntas cortas&#31; y/o pruebas escritas de respuesta única y opción múltiple (ponderación mínima 20 - ponderación máxima 40)

SE4.- Trabajos en grupo (ponderación mínima 5 - ponderación máxima 10)

SE5.- Trabajos individuales (ponderación mínima 10 - ponderación máxima 20)

PROFESORADO

Profesor responsable

Oñate Rubalcaba, Pablo

Catedrático de Ciencia Política y de la Administración
Universidad de Valencia

Profesorado

Profesor Responsable de la asignatura

HORARIO

Horario

2 sesiones tendrán lugar en febrero y otras 2 sesiones en marzo, en horario de 16:00 a 21:00 horas.

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

Andeweg, R.B. y J.J.A. Thomassen (2005). "Modes of Political Representation: Toward a New Typology", Legislative StudiesQuarterly.

Converse, P.E. y R. Pierce (1986). *Political Representation in France*. Belknap, Cambridge, Ma.

Eulau, H., J.C. Wahlke, W. Buchanan y L.C. Frguson (1959). "The Role of the Representative: Some Empirical Observations on the Theory of Edmund Burke", *American Political Science Review*, 53.

Mansbridge, J. (2011) "Clarifying the Concept of Representation", *American Political Science Review*, Vol. 105, No 3

Pitkin, H.F. (1967) *The Concept of Representation*, Berkeley, University of California Press

Rehfeld, A. (2011) "The Concepts of Representation", *American Political Science Review*, vol. 105, 3

Thomassen, J.J.A. (1994) "Empirical Research into Political Representation: Failing Democracy or Failing Models?", in M.K. Jennings and T.E. Mann (eds.), *Elections Home and Abroad*, Ann Arbor, The University of Michigan Press

Beetham, D. (2004) "Towards a Universal Framework for Democracy Assessment", *Democratization*, nº 11

Dahl, R., G. Sartori y F. Vallespín (1999) "El futuro de la democracia", *Claves de Razón Práctica*, 97

Dahl, R. (2012) *La democracia*, Madrid, Ariel

Escobar, M. (2011) "La calidad democrática: una propuesta para su medición por expertos", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas,* 133 (también puede encontrarse en www.reis.es/REIS/PDF/Reis_133_041295261682795.pdf).

Fundación Alternativas (2012) *Informe sobre la democracia en España*, Madrid, Fundación Alternativas (www.falternativas.org/laboratorio/libros-e-informes/ide/informe-sobre-la-democracia-en-españa-2012)

IDEA (2009) *Evaluar la calidad de la democracia*. Guía práctica, Estocolmo, Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral. (hay versión en internet en español/inglés: www.idea.int).

Morlino, L. (2009) *Democracia y democratizaciones*, Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Oñate, P. (1995) "Prólogo" a D. Beetham y Doyle, *Cuestiones sobre la Democracia*, Madrid.

Vallespín, F. (2011) "La fatiga democrática", *Claves de Razón Práctica*, 215

Dhal, R. (1999) *La democracia: una guía para los ciudadanos*, cap. 4, 5, 6 y 7. Taurus, Madrid

Manin, B. (1998) *Los principios del gobierno representativo*, caps. 2 y 4, Alianza, Madrid.

Sartori, G. (2008) ¿Qué es la democracia?. Cap. 1. Taurus, Madrid.

Kymlicka, W. (2007) "Las formas del multiculturalismo liberal" en W Kymlicka, *Las odiseas multiculturales*. Paidós, Barcelona.

Maíz, R. (2001) "Nacionalismo, federalismo y acomodación en Estados multinacionales" en W Safran y R. Maíz (coords.). *Identidad y autogobierno en sociedades multiculturales*. Ariel, Barcelona.

Young, M. (2006) "Vida política y diferencia de grupo: una crítica del ideal de ciudadanía universal", en C. Castells (comp.), *Perspectivas feministas en teoría política*. CEPS, Madrid.

Barber, B. (2004) *Democracia fuerte. Política participativa para una nueva época*, Cap. 4. Almuzara, Madrid.

Shapiro, I. (2005) *El Estado de la teoría democrática*. Cap. 1 y 2. Bellaterra, Barcelona.

Wainwright, H. (2005) *Cómo ocupar el Estado*. Cap. 1. Icaría, Barcelona

Maravall, J.M. (2004) *El control de los políticos*. Cap. 1. Taurus, Madrid

O´Donnell, G. (2004) "Accountability horizontal: la institucionalización legal de la desconfianza política", en *Revista Española de Ciencia Política*, nº 11

Pasquino, G. (2000) *La democracia exigente*. Cap. 3. Alianza, Madrid.

Heater, D. (2007) *Ciudadanía. Una breve historia*. Cap. 5. Alianza, Madrid.

Mouffe, C. (1999) *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Cap.4. Paidós, Barcelona.

Peña, J. (2008) "El ideal de la democracia republicana", en A. Arteta (edit.) *El saber del ciudadano. Las nociones capitales de la democracia*. Trotta, Madrid.