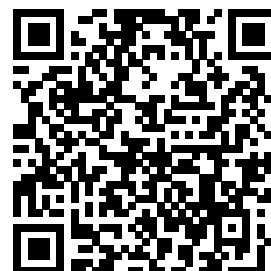


Investigación y análisis de información para la innovación y la toma de decisiones

MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y LIDERAZGO PÚBLICOS

UNIVERSIDAD INTERNACIONAL MENÉNDEZ PELAYO

Este documento puede utilizarse como documentación de referencia de esta asignatura para la solicitud de reconocimiento de créditos en otros estudios. Para su plena validez debe estar sellado por la Secretaría de Estudiantes UIMP.



DATOS GENERALES

Breve descripción

La producción de evidencia fiable sobre la realidad tiene un papel fundamental para ayudar a los responsables públicos a afrontar los desafíos a los que las sociedades modernas se enfrentan, como los asociados al cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la digitalización, el incremento de las desigualdades y la pobreza, la seguridad alimentaria, el cambio demográfico y otros muchos desafíos que como estos afectan a la gestión y la organización de la administración pública.

Sin embargo, eso depende de la medida en la que seamos capaces de:

- 1) producir evidencias sólidas sobre los diferentes fenómenos y
- 2) adoptar decisiones informadas por esa evidencia y que supongan una innovación respecto a lo existente.

Ninguna de las dos cosas es sencilla y precisamente esta asignatura reflexionará sobre cómo producir evidencia útil para el policy-making, cuáles son sus límites y en qué medida los políticos y los gestores públicos deben/ pueden apostar por políticas informadas por la evidencia.

Título asignatura

Investigación y análisis de información para la innovación y la toma de decisiones

Código asignatura

102534

Curso académico

2022-23

Planes donde se imparte

[MÁSTER UNIVERSITARIO EN DIRECCIÓN Y LIDERAZGO PÚBLICOS](#)

Créditos ECTS

6

Carácter de la asignatura

OBLIGATORIA

Duración

Cuatrimestral

Idioma

Castellano

CONTENIDOS

Contenidos

Bloque 1. Evidencia y gestión pública.

- El uso de la evidencia en la gestión pública: oportunidades y límites. Experiencias generales en España y otros países.
- Una teoría equivocada puede matar. Por qué y sobre qué se necesita evidencia en la gestión pública: fracasos de política pública, ideas zombi, eficiencia y rendición de cuentas.
- Qué tipo de evidencia se necesita en la administración: la descripción de los problemas, sus causas y sus consecuencias
- Making off de varias investigaciones sobre políticas y gestión pública

¿Cómo lo vamos a abordar?

Este primer bloque se abordará con una primera clase virtual, varias horas de clase presencial, a través de lecturas, la participación en los foros y mediante el trabajo individual.

Bloque 2. Planificación: diseño, implementación y evaluación.

- Producción y uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública: una visión panorámica.
- Técnicas de producción de datos y fuentes de datos secundarios.
- Ejemplos y casos prácticos de uso de datos primarios y secundarios en la gestión pública

¿Cómo lo vamos a abordar?

Este segundo bloque se abordará, fundamentalmente, a través de lecturas, vídeos, clases presenciales y el trabajo individual.

Bloque 3. Experimentos en Gestión y Políticas Públicas.

- El uso y comparación de datos cuantitativos y evidencia empírica: Técnicas experimentales y cuasi-experimentales.
- Entender la lógica, oportunidades y limitaciones de la experimentación de políticas públicas. Claves para usar experimentos para evaluar el impacto de las políticas.
- El uso de la experimentación más allá de la evaluación: Economía del comportamiento y optimización de pcesos.

¿Cómo lo vamos a abordar?

Este tercer bloque se abordará, fundamentalmente, a través de lecturas, vídeos, clases presenciales y el trabajo individual.

COMPETENCIAS

Generales

CG1 - Poseer y comprender conocimientos que aporten una base u oportunidad de ser originales en el desarrollo y/o aplicación de ideas al ámbito público, a menudo en un contexto de investigación-acción.

CG2 - Aplicar los conocimientos adquiridos para resolver problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con la Administración pública, realizando ejercicios de prospectiva mediante el uso de las tecnologías y evidencias disponibles.

CG3 - Integrar de manera sistémica diferentes conocimientos y perspectivas y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios al ámbito público.

CG4 - Comunicar las conclusiones -y los conocimientos y razones últimas que las sustentan- a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades, aprovechando el potencial de las diferentes herramientas disponibles para las Administraciones públicas y practicando la escucha atenta.

CG5 - Ser capaces de establecer itinerarios personales de aprendizaje, que permitan a los alumnos continuar desarrollando sus capacidades de un modo que habrá de ser en gran medida auto dirigido o autónomo para facilitar su adaptabilidad a los cambios.

Específicas

CE4 - Analizar, diseñar y ejecutar políticas y programas que integren los Objetivos de Desarrollo Sostenible e incorporen los principios del gobierno abierto.

CE5 - Conocer y aplicar técnicas de análisis e interpretación crítica de la información para la toma de decisiones.

CE6 - Manejar herramientas para diseñar, ejecutar y evaluar planes estratégicos y operativos desde el ámbito de la dirección pública.

CE7 - Conocer los principios y técnicas de la comunicación pública y aplicarlos al diseño, la ejecución y el análisis de la estrategia global de las organizaciones públicas.

CE8 - Crear, desarrollar y liderar equipos de trabajo en el sector público y participar en redes y alianzas para el logro de objetivos.

CE9 - Integrar la innovación en el marco de procesos de cambio organizacional, identificar las oportunidades y desafíos que supone la transformación digital para las Administraciones públicas, y disponer de los conocimientos técnicos y organizativos necesarios para poder liderar proyectos de digitalización, informatización y automatización de servicios públicos.

PLAN DE APRENDIZAJE

Actividades formativas

AF1 - Clases presenciales (21 horas - 100% presencialidad)

AF3 - Trabajos individuales (40 horas - 0% presencialidad)

AF4 - Participación en foros en el aula virtual (20 horas - 0% presencialidad)

AF5 - Trabajo autónomo (69 horas - 0% presencialidad)

Metodologías docentes

Todas las sesiones tendrán un enfoque práctico, pegado a la realidad y muy centrado en la necesidad de que los contenidos puedan ser aplicados en la actividad profesional real del alumnado.

En la parte no presencial se ofrecerá toda la documentación necesaria y se trabajará con vídeos o foros, entre otros recursos formativos alternativos a las actividades de formación tradicional.

Resultados de aprendizaje

Se espera que a la finalización de esta asignatura, el alumnado sea capaz de:

Objetivos Generales:

- Establecer las razones por las que proporcionar evidencia para la gestión pública es un componente importante y un valor de la democracia liberal.
- Discutir las dificultades de los científicos para producir evidencia útil para la gestión y las de los gestores para utilizarla.
- Ser capaces de entender la necesidad de utilización de un método sistemático suficientemente probado para el análisis de la realidad social desde la administración pública.

Objetivos Específicos:

- Conocer las técnicas y procedimientos de investigación cuantitativos y cualitativos de investigación y su uso en el análisis de las políticas, la administración y la gestión pública.
- Identificar los lugares donde se produce evidencia para la gestión y ser capaces de entender cómo se produce y cuáles son sus límites.

- Identificar fuentes de información para obtener datos relevantes y fiables; ordenar la información y extraer conclusiones relevantes.
- Definir qué características ha de tener la evidencia para que sea útil y utilizable en la gestión pública.
- Identificar experiencias interesantes para institucionalizar el uso de la evidencia en la gestión pública.
- Conocer los principales modos de producir evidencia para la gestión pública y a quién encargársela dentro y fuera de la administración. Preparar a la administración para producir evidencia.
- Ser capaces de escribir un informe de investigación sobre los análisis realizados usando una metodología estándar

SISTEMA DE EVALUACIÓN

Descripción del sistema de evaluación

La asignatura se evaluará de la siguiente manera:

EV3 - Evaluación de los trabajos individuales (50% de la calificación final)

EV3 - Evaluación trabajo individual. Programa de comunicación (20% de la calificación final)

EV4 - Evaluación de la participación en foros en el aula virtual (30% de la calificación final)

El trabajo individual (50%), se valorará de 0 a 10 puntos y para ello se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- . Ajuste de las respuestas a las preguntas que se hacen en cada epígrafe del trabajo: Hasta 7 puntos
- . Aportación de bibliografía que demuestre conocimiento del tema analizado: Hasta 2 puntos
- . Calidad de la redacción: Hasta 1 punto

La participación en foros en el aula virtual (30%), se valorará de 0 a 10 puntos y para ello se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- . Calidad de las aportaciones propias al debate (debe demostrarse la lectura de los textos): 0 - 7 puntos
- . Calidad de comentarios a otras aportaciones: 0 - 3 puntos

El trabajo individual . Programa de comunicación (20%), se valorará de 0 a 10 puntos y para ello se tendrán en cuenta los siguientes criterios:

- . Claridad (precisión conceptual y claridad de expresión) y fundamentación (aportación de referencias): 0 - 2,5 puntos
- . Riqueza de contenido (aportación adecuada de ideas y capacidad de reflexión): 0 - 4,5 puntos
- . Calidad de la presentación oral (sesión presencial) y en formato electrónico: 0 - 3 puntos

PROFESORADO

Profesor responsable

del Pino Matute, Eloísa

*Licenciada en Ciencias Políticas y en Derecho. Doctora en Ciencias Políticas.
Presidenta del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*

Profesorado

Cuello Díaz, Hugo

*Analista Senior de Políticas.
Innovation Growth Lab, NESTA*

Melchor Fernández, Lorenzo

*Doctor en Biología Molecular
Licenciado en Biología, Universidad Complutense de Madrid (UCM)
Doctor en Biología Molecular, Universidad Autónoma de Madrid (UAM)
Máster en Análisis Político, Universitat Oberta de Catalunya (UOC)
Analista de políticas públicas en el Centro Común de Investigación de la Comisión Europea (JRC)*

Moreno Fuentes, Francisco Javier

*Doctor en Ciencia Política (UAM)
Científico Titular
Vicepresidente de Relaciones Internacionales
Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*

Casado García, José María

*Doctor en Economía
Economista titulado del Banco de España
Director de la División de Evaluación del Gasto Público de la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIREF)*

Hernández Moreno, Jorge José

Investigador predoctoral contratado

*Instituto de Políticas y Bienes Públicos. Consejo Superior de Investigaciones Científicas
(IPP-CSIC)*

Méndez Lago, Mónica

*Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración (UCM)
Doctora en Ciencia Política.
Consejera Técnica en el Departamento de Investigación
Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS)*

Oliver Pérez, Eduardo

*Licenciado en Farmacia y Doctor en Farmacología
Investigador Ramón y Cajal
Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares (CNIC), Madrid*

HORARIO

Horario

La asignatura se divide en una parte no presencial y una parte presencial. La planificación detallada para cada curso académico puede consultarse en el Aula Virtual.

Parte no presencial: del 10 de enero a 30 de enero y entre el 3 de febrero y el 20 de febrero

A lo largo del periodo virtual, se programarán 4 webinarios que servirán para diferentes finalidades: presentar la asignatura, realizar dinámicas grupales, acompañar el desarrollo de los trabajos, etc.

Los webinarios serán los siguientes:

1. Eloisa del Pino ¿Por qué no podemos prescindir de la evidencia científica en la gestión pública? Presentación de la asignatura. 11 de enero de 2022, a las 16:30
2. Jose María Casado La evaluación de políticas públicas en AIREF. 17 de enero de 2022, a las 16:30
3. Eduardo Oliver: 'Ciencia en el Parlamento': acercando Ciencia, Política y Sociedad. 27 de enero de 2022, a las 16:30
4. Lorenzo Melchor: ¿Cómo refuerza la Comisión Europea el acceso al conocimiento científico para todas las administraciones públicas? 7 de febrero de 2022, a las 16:30

Finalmente, entre el 3 y el 20 de febrero los alumnos trabajan en el ejercicio individual evaluable.

Parte presencial: 31 de enero y 1 y 2 de febrero

Las clases presenciales se celebrarán en la sede del INAP en Alcalá de Henares.

BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES RELACIONADOS

Bibliografía

. Número Monográfico de la Revista Cuadernos Económicos del ICE, Núm. 102 (2021): La evaluación de las políticas públicas en España: recursos, metodologías y algunos ejemplos <http://www.revistasice.com/index.php/CICE/issue/view/792>

Lecturas de 5 minutos sobre evidencia en las políticas y la gestión pública:

. AIREF, varias evaluaciones de política públicas, echar un vistazo a los resúmenes <https://www.airef.es/es/evaluaciones/>

. Cairney, P. (2017) A 5-step strategy to make evidence count: <https://paulcairney.wordpress.com/2017/09/14/a-5-step-strategy-to-make-evidence-count/>

. Del Pino. E. (2020). La hora clave de la ciencia en las políticas <https://elpais.com/opinion/2020-10-29/la-hora-clave-de-la-ciencia-en-las-politicas.html>

. IVALUA Toolkit (2020), “Indicadors per a l'avaluació”; https://ivalua.cat/sites/default/files/2021-09/Toolkit_Eina%203.2.%20Indicadors_Def.pdf

. Karvonen, A. (2017) Book Review: The Politics of Evidence: From Evidence-Based Policy to the Good Governance of Evidence by Justin Parkhurst <https://blogs.lse.ac.uk/lsereviewofbooks/2017/07/12/book-review-the-politics-of-evidence-from-evidence-based-policy-to-the-good-governance-of-evidence-by-justin-parkhurst/>

. Kreiman, G. (2021) Recensión del libro Sunstein, Cass R.: Behavioral Science and Public Policy en GAPP <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10904/11921>

. Mari-Klose, P. 2020. Decisiones bajo el velo de la desinformación <https://agendapublica.es/decisiones-bajo-el-velo-de-la-desinformacion/>

. Mari-Klose, P. 2020. Ciencia, evidencia, certeza https://www.huffingtonpostes/entry/cienciaevidenciacertera_es_5e826aa8c5b62dd9f5d459c8

. Nature. Collection (2018). The politics of evidence-based policymaking: maximising the use of evidence in policy <https://www.nature.com/collections/xhxktjgpjc>

. Ramiro, L y Lavezzolo, S. 2020. Tecnócratas, científicos, expertos y otros animales https://www.eldiario.es/piedrasdepapel/tecnocratas-cientificos-expertos-animales_132_6248873.html
<https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10904/11921>

. The What Works Network. Five Years On https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/677478/6.4154_What_works_report_Final.pdf

. USAID (2010). Tips. Constructing an evaluation report https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnadw117.pdf

Bibliografía recomendada:

- . Charfbillig, M., Smillie, L., Mair, D., Sienkiewicz, M., Keimer, J., Pinho Dos Santos, R., Vinagreiro Alves y H., Vecchione, E., Scheunemann L., (2021). Values and Identities -a policymaker's guide, Comisión Europea <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d4be714d-4757-11ec-91ac-01aa75ed71a1/language-en>
- . GAPP, (2021) Número monográfico dedicado a Los nudges y el diseño conductual de políticas públicas <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/article/view/10868>
- . Mair D., Smillie L., La Placa G., Schwendinger F., Raykovska M., Pasztor Z. y van Bavel R., (2019). Comprender nuestra naturaleza política: cómo situar el conocimiento y la razón en el centro de la toma de decisiones políticas, Comisión Europea https://www.aragon.es/documents/20127/76310006/understanding-our-political-nature_es.pdf/6229199e-2c7c-6e0d-c323-68cf89ffd701?t=1624006736756
- . Penner, A. M y Dodge, K.A. (2019): Using Administrative Data for Social Science and Policy, Russell Sage Foundation Journal for the Social Sciences, vol. 5, pp. 1-18. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6545983/>
- . Peters, B., & Nagel, M. (2020). Zombie Ideas: Why Failed Policy Ideas Persist (Elements in Public Policy). Cambridge: Cambridge University Press. doi:10.1017/9781108921312
- . Rousseau, D.M. (2006) “Is there such a thing as evidence-based management?” Academy of Management Review, 31, 256-269.
- . Rousseau, D. M. (ed.): Oxford Handbook of Evidence-Based Management. Oxford University Press, 2012
- . Šucha, V. y Sienkiewicz, M. 2020. Science for Policy Handbook <https://www.sciencedirect.com/book/9780128225967/science-for-policy-handbook>
- <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/d4be714d-4757-11ec-91ac-01aa75ed71a1/language-en>
- . Remler, D y Van Ryzin, G. (2021), Research Methods in Practice: Strategies for Description and Causation (SAGE).
- . USAID (2010). Tips. Constructing an evaluation report. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnadw117.pdf